

Sammanställning av remissvar angående  
placering av Skånes universitetssjukhus i Lund

# Innehållsförteckning

Sammanfattning.....	3
Inledning.....	4
Kommuner.....	5
Forsknings- och utbildningsaktörer.....	6
Myndigheter.....	6
Fastighetsaktörer.....	7
Föreningsliv.....	7
Privatpersoner.....	7
Sammanställning av inkomna svar.....	7
Bilaga.....	9

## Sammanfattning

Regionstyrelsen har beslutat att den fördjupade lokaliseringsutredningen om alternativ för lokalisering av framtidens universitetssjukhus i Lund skulle skickas ut på bred remiss.

Av de inkomna svaren framgår att det finns förespråkare och kritiker av samtliga alternativ. Transportfrågan ses i många av svaren som viktig för bedömning av placering av sjukhuset. Detta avser särskilt ur ett patient- och medarbetarperspektiv, men också ur ett hållbarhetsperspektiv. Andra aspekter som lyfts fram gäller bland annat påverkan på stadsbild, integrationsmöjligheterna med Lunds universitet, hållbarhetsaspekter (ur flera perspektiv) samt möjligheter till rekrytering av medarbetare till sjukhuset.

Lunds kommun liksom Lunds universitet anser att ”befintligt sjukhusområde” hade varit att föredra. Men då detta inte är möjligt är Smörlyckan det bästa alternativet. Båda har starka invändningar mot alternativet Brunnsög.

Lunds kommun har ett förbehåll rörande ”Smörlyckan”, nämligen att de önskar att de norra delarna av alternativ ”befintligt sjukhusområde”, nuvarande Kemicentrum samt andra relevanta närliggande områden, inkluderas i utbredningsområdet ”Smörlyckan”. (Ibland har detta kallats för ”utökat Smörlyckan”.)

## Inledning

Frågan om placeringen av framtidens universitetssjukhus i Lund har utretts i flertal omgångar sedan 2015 med deltagande från vårdförvaltningar och service- och fastighetsorganisation inom Region Skåne. Många, inte minst invånare i Lund, har också engagerat sig i frågan. Det har kommit till uttryck i såväl förhoppningar som oro.

Beredningen för strategiska sjukvårdsinvesteringar genomförde under perioden 2019-2022 en fördjupad lokaliseringsutredning av tre lokaliseringsalternativ. Beredningen rekommenderade, efter genomförd utredning, Regionstyrelsen att gå vidare med två av alternativen: Brunnsög och Smörlyckan.

Alternativet Befintligt sjukhusområde bedömdes i lokaliseringsutredningen inte aktuellt att gå vidare med. Den viktigaste anledningen var de negativa effekter som en byggnation skulle medföra i vårdmiljön, med ständiga omflyttningar av verksamhet, buller, damm och vibrationer, vilket i sin tur skulle ge starkt reducerade möjligheter till god vårdkvalitet. De riskerar även orsaka stress för patienterna, med försämrad läketid som följd. Särskilt skulle de mest utsatta patientgrupperna drabbas hårt. Exempelvis kan patienterna vid Barn- och ungdomssjukhuset, med sin centrala placering på sjukhusområdet, förväntas utsättas för störande byggverksamhet under praktiskt taget hela projektiden. Samma resonemang gäller också arbetsmiljön för de tusentals som har universitetssjukhuset som sin dagliga arbetsplats. Ett utsträckt byggnadsarbete på det befintliga sjukhusområdet skulle därför även försvåra möjligheterna att rekrytera nödvändig personal.

Dessutom är riskerna för plötsliga avbrott av viktig infrastruktur under byggnadsarbetets gång betydande. Det kan påverka bland annat elförsörjning, vatten och ventilation – med allvarliga konsekvenser som följd.

De nämnda negativa effekterna skulle dessutom inte vara temporära utan förväntas pågå under närmare 25 år.

Befintligt sjukhusområde medför inte bara längre projektid och högre risker. Efter de 25 åren kommer det dessutom att krävas ytterligare

investeringar i miljardklassen med adderade risker, störningar och kostnader.

Regionstyrelsen beslutade 22-04-28 (2021-POL000416) att skicka den fördjupade lokaliseringsutredningen på remiss för yttrande från Lunds kommun, Malmö stad, Lunds universitet samt Malmö universitet. Remissinstanserna ombads redogöra för vilket lokaliseringsalternativ de föredrog och varför. Regionstyrelsen beslutade vidare att även sända remissen till ett antal kommuner: Landskrona, Kävlinge, Lomma, Burlöv, Staffanstorps, Svedala, Skurup, Sjöbo, Hörby, Höör, Eslöv och Svalöv för kännedom och eventuellt yttrande. I regionstyrelsens beslut uppmanades även övriga intressenter, som inte var remissinstanser enligt ovan, att inkomma med egna yttranden.

Totalt 15 svar har inkommit (varav en kommun meddelat att de inte avser att svara). Utifrån typ av aktör kan de inkomna svaren grupperas:

- Kommuner
- Forsknings- och utbildningsaktörer
- Myndigheter
- Fastighetsaktörer
- Föreningsliv
- Privatpersoner

Om man tittar närmare på respektive aktörsgrupp framkommer följande:

## Kommuner

Vad gäller kommuner är bilden splittrad. En kommun förespråkar befintligt område med möjlig etablering i angränsande områden (Lomma). En förespråkar Smörlyckan (Lund), dock efter att helst ha sett nuvarande sjukhusområde som lämpligast – och med vissa förbehåll, se nedan – kring alternativet Smörlyckan. En förordar såväl befintligt område som Smörlyckan (Malmö). En tar inte entydig ställning (Skurup). En förordar en ny placering inom egna kommunen (Staffanstorps).

Lunds kommun menar att ett framtida universitetssjukhus på nuvarande plats bäst matchar kommunens intressen. Men eftersom den placeringen enligt Region Skåne inte längre är ett alternativ, förordar kommunen i stället en placering på Smörlyckan med tillägget att de norra delarna av alternativ

”befintligt sjukhusområde”, nuvarande Kemicentrum samt andra relevanta närliggande områden, inkluderas i området som utreds.

För andra kommuner som yttrat sig är transportfrågan viktig. I första hand ur ett patient- och medarbetarperspektiv. Även hållbarhetsperspektivet lyfts fram.

## Forsknings- och utbildningsaktörer

Två forsknings- och utbildningsaktörer, Lunds universitet och ESS, har yttrat sig. De är främst kritiska, eller till och med motsätter sig, en placering i Brunnshög.

Lunds universitet tycker att i första hand att bygga i anslutning till befintligt sjukhusområde är det bästa alternativet för en hållbart positiv utveckling för sjukvård, forskning och utbildning. Detta alternativ bör därför, menar de, utredas vidare. Dock påpekar man även att det är möjligt att etablera ett universitetssjukhus på Smörlyckan, även om det är förknippat med nackdelar avseende samverkan mellan universitetssjukhuset och universitetet.

## Myndigheter

Den enda myndighet som inkommit med svar är Trafikverket. De är av uppfattningen att en lokalisering av sjukhuset vid Brunnshög är rimligt att avfärda utifrån den granskningen som tidigare genomförts. Alternativen befintligt läge och Smörlyckan anser de fortsatt intressanta att fördjupa då de alternativen utgår ifrån ett relativt centralt läge och tar vara på existerande och planerade kommunikationsstrukturer, inte minst utifrån den spårvagnslinje som numera finns i staden.

## Fastighetsaktörer

De två inkomna remissvaren från fastighetsaktörer: Akademiska hus och Medicon Village Fastighets AB. De förordar befintligt sjukhusområde med möjlig etablering i angränsande områden, respektive Smörlyckan.

## Föreningsliv

Två yttranden kommer från föreningslivet. Det ena är fotbollsföreningen Lunds FF och den andra Stadsföreningen AFSL (Aktionsgrupper för samhällsbyggnad i Lunds kommun)

Lunds FF är kritiska till att i alternativet Smörlyckan riskerar Smörlyckans IP och Victoriastadion läggas ned. Region Skåne borde i stället därför utreda andra alternativ. Särskilt Brunshög borde vara ett realistiskt alternativ.

Stadsföreningen AFSL förordar utbyggnad i det befintliga sjukhusområdet med studium hur ett effektivt nybyggande i nära anslutning till befintlig bebyggelse kan omfatta det centrum som utgörs av Biomedicinskt Centrum och Forum Medicon.

## Privatpersoner

Svar från två privatpersoner har inkommit: P-O Hallqvist samt Jörgen-Ingmar Castell. Den sistnämnde motsätter sig starkt byggnation på Smörlyckan. Den förstnämnde menar att Brunshög är det bästa alternativet.

## Sammanställning av inkomna svar

Man kan konstatera att för många inkomna remissvar, särskilt från kommunerna, är transportfrågan viktig för bedömning av placering av sjukhuset. Detta avser både ur ett patient- och medarbetarperspektiv. Även hållbarhetsperspektivet lyfts fram i sammanhanget. Andra aspekter som framkommer gäller påverkan på stadsbild, integrationsmöjligheterna med

universitetet, hållbarhetsaspekter (ur flera perspektiv) samt möjligheter till rekrytering av personal till sjukhuset.

Den sammantagna bilden är ”spretig” med förespråkare och kritiker av samtliga alternativ. Ett mönster är ändå att tunga instanser uppfattar att ”befintligt sjukhusområde” vore föredra, men då detta inte är möjligt ses Smörlyckan som det mest lämpliga. När det gäller särskilt Lunds kommun och Lunds universitet har dessa framfört starka invändningar mot alternativet Brunshög.

Lunds kommun har också det förbehållet att de önskar de norra delarna av alternativ ”befintligt sjukhusområde”, nuvarande Kemicentrum samt andra relevanta närliggande områden, inkluderas i utredningsområde ”Smörlyckan”. (I processen ibland kallat för ”utökat Smörlyckan”)

För alternativet Smörlyckan är en lösning av fritidsområdet och de aktiviteter som bedrivs på området en nyckel för den fortsatta processen.



# Bilaga

## Kommuner

### Landskrona

Avser inte att inkomma med yttrande

### Lomma

#### Sammanfattning

Förordar en utveckling på befintligt läge med möjlig etablering i angränsande områden.

#### Huvudsakliga argument

- För invånarna i Lomma är det av vikt att lokaliseringen blir väl försörjd av kollektivtrafik. Viktigt såväl ut patient- som personalperspektiv.

### Lund

#### Sammanfattning

I remissvaret skriver Lunds kommun att ett framtida universitetssjukhus på nuvarande plats bäst matchar kommunens intressen och att kommunen gärna ser att detta alternativ utreds vidare. Men eftersom den placeringen enligt Region Skåne inte längre är ett alternativ, då den inte bedöms uppfylla de grundkrav som ställs på en framtidsäkrad sjukvårdsanläggning, förordar kommunen i stället en placering på Smörlyckan. Dock med förändringen att de norra delarna av alternativ "befintligt sjukhusområde", nuvarande Kemicentrum samt andra relevanta närliggande områden inkluderas i utredningsområdet.

#### Huvudsakliga argument

- Lokalisering av ett nytt sjukhusområde på befintligt sjukhusområde möter i störst utsträckning Lunds kommuns intressen. Alternativet följer och stärker Lunds kommuns och Region Skånes strategiska planeringsinriktning och bedöms ge minst påverkan på olika intressen, även om lokaliseringen innebär att idrottsanläggningarna på Smörlyckan påverkas. Alternativet främjar hållbart resande och är det alternativ som i

jämförelse bedöms kräva minst utredning och åtgärder avseende infrastruktur.

- Lokalisering av ett nytt sjukhusområde på Smörlyckan bedöms ha förutsättningar att möta flera av kommunens intressen. Alternativet ligger i linje med Lunds kommuns strategiska planeringsinriktning och har med kompletterande åtgärder förutsättningar att främja hållbart resande och goda trafiklösningar. Alternativet ger stor påverkan på befintliga idrottsanläggningar på Smörlyckan och Victoriastadion.
- Lokalisering av ett nytt sjukhusområde på Brunnsög möter i minst utsträckning Lunds kommuns intressen. Alternativet kräver omtag i kommunens strategiska planering och bedöms ge negativ påverkan på såväl jordbruksmarken som på de viktiga kopplingarna till näringsliv, forskning och utbildning i centrala Lund. Lunds kommuns bedömning är att alternativet inte främjar hållbart resande och att det kommer att krävas omfattande infrastrukturåtgärder för att skapa de förutsättningar för transporter som krävs. Alternativet bedöms ge oönskade följeffekter av investeringar i infrastruktur och därpå följande exploatering som driver en tyngdpunktsförskjutning i staden och ianspråkstagande av jordbruksmark.

#### Övrigt

Alternativ "Utökad Smörlyckan" innebär att universitetssjukhusets närhet och starka kopplingar till Lunds centrala delar och Lunds universitet försämras. Lösningar som möjliggör att dessa viktiga kopplingar kan utvecklas bör eftersträvas. Lunds kommun menar att detta bör gå att uppnå med en utvidgning av det geografiska utredningsområdet, vilket redogörs för längre fram i yttrandet. Ett nytt universitetssjukhus driver stadsutveckling i närområdet och kommer sannolikt att ge nya utvecklingsmöjligheter för, och förstärkta kopplingar till, verksamheterna på LTH och Ideon.

Kommunen föreslår också att det utredningsområde som presenterats för Smörlyckan utökas med delar av befintligt sjukhusområde samt intilliggande områden. Detta för att möjliggöra en bättre helhetslösning och öka chansen för att åtminstone viss idrottsaktivitet ska kunna fortsätta i området. Under kommunstyrelsen beslutades att yttrandet ska framföra önskemål om att om möjligt behålla Victoriastadion.

Lunds kommun ser det som naturligt att Region Skåne finansierar de eventuella ersättningar för idrottsanläggningar och den om- och utbyggnad av infrastruktur som ett nytt sjukhusområde kommer att kräva.

När ett inriktningsbeslut tagits, och i takt med att ett prioriterat utredningsområde preciseras ytterligare, krävs formella lämplighets- och tillåtlighetsprövningar enligt gällande lagstiftning med involvering av fler formella insatser. Dessa kan komma att ge behov av fördjupad utredning och kompletterande ställningstaganden

## Malmö

### Sammanfattning

Malmö stad lyfter det regionala perspektivet, främst påverkan för patienter, personal och transporter då Lunds Universitetssjukhus är traumacentrum för södra Sverige. Hållbart resande möjliggörs i alternativen Befintligt sjukhusområde samt utökad Smörlyckan, där även vägar med god kapacitet för akuttransport och leveranser bedöms kunna tillgodoses.

### Huvudsakliga argument

- Möjligheter till lättillgängligt och hållbart resande för personal, besökande eller vård-tagande från Malmö är viktigt att beakta. Befintligt sjukhusområde har optimal tillgänglighet för gång- cykel- och kollektivtrafik. Utökad Smörlyckan har god tillgänglighet, något som bedöms påverka personal- och kompetensförsörjning positivt. Brunnhög anses ha sämre tillgänglighet för dessa trafikslag.
- Malmö stad framför att vägar med bra kapacitet för akuttrafik och transporter är av regional betydelse. Befintligt sjukhusområde samt utökad Smörlyckan bedöms kunna tillgodose detta behov. För alternativet Brunnhög krävs en ny trafikplats för av- och påfart längs E22.

### Övrigt

Möjligheten att placera in vårdverksamheter och stödförvaltningar saknas i alternativet Befintligt sjukhusområde. Malmö stad ser positivt på en dialog om möjligheten att omlokalisera lämplig/lämpliga delar av verksamheten till Malmö i syfte att skapa kapacitet och förutsättningar i handlingsalternativen samt för effektiv regional samordning.

## Skurup

### Sammanfattning

I takt med ökad specialisering inom vården är det av vikt att kommuninvånare från andra kommuner än Lund och Malmö ges goda kommunikationsmöjligheter för att få tillgång till den vård man är i behov av. För invånarna i Skurups kommun är det därför nödvändigt att det finns en väl fungerade transportinfrastruktur som möjliggör goda och hållbara kommunikationsmöjligheter till Lunds nya sjukhus. Idag kan kommuninvånarna ta sig till sjukhusen i Lund, Malmö och Ystad med goda miljövänliga kommunikationer.

## Staffanstorp

### Sammanfattning

I avvaktan på att enighet uppnås inom Lunds kommun vill vi i stället visa på att det finns lokaliseringslösningar i Staffanstorps kommun (Hjärup) som avseende geografi (den centrala placeringen mellan Malmö och Lund), närhet till transportleder/kollektivtrafik (E6/E22, den utökade stambanan), marktillgänglighet, kommunal organisatorisk handlingsberedskap m.m. utgör övervägningvärda alternativ till de i remissen beskrivna placeringarna.

## Forsknings- och utbildningsaktörer

### European Spallation Source ERIC

#### Sammanfattning

Lyfter fram försvårande perspektiv för placering på Brunshög.

#### Huvudsakliga argument

- Eventuell placering på Brunshög måste ta i beaktande de krav som det beslut om beredskapszon som Lunds kommun beslutat om på uppdrag av strålskyddsmyndigheten
- Byggnation på Brunshög riskerar medföra verksamhetsstörningar
- Nuvarande samhällsplanering innebär annan form av lösning för norra Brunshög. ESS tillstyrker denna plan som ger forskningsinfrastruktur förtur att etablera sig på området

### Lunds universitet

#### Sammanfattning

Sammantaget motsätter sig Lunds universitet starkt ett nytt sjukhusområde i östra Brunshög. De andra alternativen, etablering i anslutning till befintligt sjukhusområde (vilket är det föredragna alternativet) respektive etablering av ett nytt sjukhusområde på Smörlyckan, är alternativ som kan fungera med vissa utmaningar. Gemensamt för de två senare alternativen är dock att de behöver utredas vidare

## Huvudsakliga argument

- Vitrocksavståndet mellan medicinska fakulteten och universitetssjukhuset går förlorat eftersom avståndet blir för långt. "Medicinska fakulteten kommer inte att i sin helhet kunna flytta med till Brunnshög och avståndet från sjukhuset och laboratoriemedicinskt centrum (LMC) till BMC/Forum Medicum blir ca. 5 km, vilket får påtagligt negativa konsekvenser för forskning och undervisning."
- En etablering av ett sjukhusområde i Brunnshög ger även kapacitetsproblem vid Lunds norra trafikplats och längs med Odarslövsvägen. Man bör inte etablera ett sjukhusområde inom skydds-zonen för ESS. Möjligheten till rekrytering och kompetensförsörjning påverkas negativt.
- Lunds universitet anser att alternativet att bygga ett nytt sjukhus i anslutning till det befintligt sjukhusområde är – för en hållbart positiv utveckling av universitetssjukhusets tre grundpelare; sjukvård, forskning och utbildning – det bästa alternativet och bör utredas vidare.
- Lunds universitet anser att det är möjligt att etablera ett universitetssjukhus på Smörlyckan, men ser samtidigt nackdelar avseende samverkan mellan universitetssjukhuset och universitetet.

## Övrigt

Lunds universitet är nöjd med den dialog som förts under arbetet med framtagningen av underlaget för denna utredning. Universitetets representanter upplever att dialogen har varit både konstruktiv och balanserad.

Vad det gäller processen framåt att det är viktigt att det fortsatta arbetet med att utreda var och hur ett nytt universitetssjukhus i Lund ska byggas samt kännetecknas av ett ännu närmare samarbete mellan Region Skåne, Lunds universitet och Lunds kommun. Detta arbete bör vara framåtblickande och lösningsinriktat så att ett så bra universitetssjukhus som möjligt kan byggas. Det är också viktigt att fastighetsägare som kan komma att beröras av sjukhusbygget tas med i arbetet, till exempel Akademiska Hus.

## Myndigheter

### Trafikverket

### Sammanfattning

Trafikverket är av uppfattningen att en lokalisering av sjukhuset vid Brunnshög är rimligt att avfärda utifrån den granskningen som vi genomfört. Alternativet befintligt läge och Smörlyckan anser vi är fortsatt intressanta att fördjupa då de utgår ifrån en relativt centralt läge i Lunds stad och tar vara på de kommunikationsstrukturerna som planerats och genomförts under längre tid.

Utifrån fyrstegsprincipen och det faktumet att det nyligen har gjorts långsiktig investering i högkvalitativ kollektivinfrastruktur genom spårvägen så vore befintligt läge det mest optimala från vårt perspektiv.

## Huvudsakliga argument

### Övrigt

Utredningarna som berör infrastrukturen behöver utvidgas i sin avgränsning och fördjupas. Vi rekommenderar att nyttja Åtgärdsvalsstudiemetodiken eftersom flera intressenter behöver medverka i arbetet. Fyrstegsprincipen ska vara vägledande när åtgärder rekommenderas. Remissen innehåller förslag på åtgärder i statlig anläggning. Trafikverket betraktar föreslagna åtgärder i statlig anläggning som önskemål. Dessa önskemål finns inte i Trafikverkets planering för perioden 2022-2033. Krävs åtgärder på statlig anläggning så behöver nödvändigt underlag tas skyndsamt fram i förarbeten för nästa planperiod 2026-2037. Vi förväntar oss en dialog från Region Skåne om hur detta ska åstadkommas.

## Fastighetsaktörer

### Akademiska hus

### Sammanfattning

Förordar en utveckling av Skånes universitetssjukhus i Lund på befintligt läge med möjlig etablering i angränsande områden.

## Huvudsakliga argument

- Efterlyser bredare hållbarhetsanalys med fokus på klimat för de tre förslagen
- Anser byggnation i existerande område är möjligt
- Betonar närhet till universitet
- Närhet till kollektivtrafik gynnar personalrekrytering och hållbart resande
- Mest resurseffektiva alternativet
- Stärker satsning på kunskapsstråk
- Medför förädling av de kvaliteter som utmärker Lund (stadsintegrerat universitet)
- Undviker ”hålrum” i stadsbild och kunskapsstråk

## Övrigt

Har fastighetsbestånd i direkt anslutning till befintligt sjukhusområde. Är öppna för en dialog kring användning och reglering av fastigheter angränsande till sjukhusområdet om det skulle underlätta för en fortsatt utveckling av alternativet befintligt sjukhusområde.

## Medicon Village Fastighets AB

### Sammanfattning

Förordar Smörlycke-alternativet. Ser negativt på Brunshögsalternativet.

### Huvudsakliga argument

#### **För Smörlyckan**

- Starkast koppling till Lunds befintliga innovationssystem
- Begränsat avstånd mellan Medicinska fakulteten och sjukhuset
- Goda kommunikationsmöjligheter
- Ingen åkermark tas i anspråk
- Begränsad påverkan på existerande forskningsstruktur under byggnation
- Relativ närhet till nuvarande sjukhus

#### **Mot Brunshög**

- Stort avstånd mellan Medicinska fakulteten och sjukhuset – riskerar att inte bli ett universitetssjukhus
- Riskerar störa Max IV under lång tid
- Beredningszon (700m) för ESS kan skapa problem
- Längre pendlingsavstånd: försvårar rekrytering och ökar bilanvändande
- Åkermark tas i anspråk och klimatavtryck ökar

## Föreningar

### Lunds FF

#### Sammanfattning

Kritiska till att lägga ned Smörlyckans IP och Victoriastadion för att ge plats åt nytt universitetssjukhus. Vill se en placering som värnar om ungdomars idrottande och föreningsidrottandets behov av utveckling i en stad som växer. Region Skåne

borde utreda andra alternativ. Särskilt borde Brunnhög vara ett realistiskt alternativ.

#### Huvudsakliga argument

- Lunds FF har ett tillflöde av medlemmar och trots stadens expansion österut saknas planer på att anlägga nya idrottsplatser.
- Trots tjänstemäns och politikernas förståelse medger de att de glömt rita in en idrottsanläggning när man planerade för Brunnhögsområdet där 40 000 personer kommer bo och verka. Samtidigt hotas Smörlyckans IP och Victoriastadion av nedläggning.
- Smörlyckan dessutom mötesplats för människor från olika stadsdelar, socioekonomisk ställning och bakgrunder. Dessutom riskerar folkhälsan påverkas negativt. Även att grönområden försvinner är ogynnsamt.
- Alternativen till Smörlyckan skulle innebära att fler var tvungna att ta bil till idrottandet vilket skulle ha negativa miljökonsekvenser.
- Brunnhög borde vara ett realistiskt alternativ.
- Menar att en brist i utredningen är analyserna av samhällseffekter och särskilt tillgänglighetsanalyser av olika transportslag. Om modellering genomförts borde man landa i att Smörlyckan medför större kostnader än Brunnhögsalternativet.
- Argumentet att Brunnhög är högklassig jordbruksmark och därmed inte aktuellt som bebyggelse är inte giltigt då ESS och MaxLabIV redan byggts där och annan ytterligare bebyggelse kan förväntas i framtiden.
- Även befintlig plats lyfts fram. Man borde kunna lärt sig av erfarenheterna från Helsingborg och göra ett bättre förberedande arbete.
- Det finns också andra fördelar av befintligt område: stadens identitet och stadsbild behålls samt ger ett bättre utnyttjande av fastigheter och infrastruktur. Det finns även förändringar i fastigheter i närområdet som gör befintlig plats lämplig.

#### Övrigt

Kritiska mot medborgarenkäten. Menar att den byggts på riktande frågor och närmast ledande svarsalternativ.

#### Stadsmiljöföreningen AFSL

##### Sammanfattning

Mycket talar för utbyggnad i det befintliga sjukhusområdet med närmare studium av hur ett effektivt nybyggande i nära anslutning till befintlig bebyggelse kan omfamna det centrum som utgörs av BMC och Forum Medicon.



### Huvudsakliga argument

- Genom att successivt riva en del av de befintliga vårdbyggnaderna längs med Getingevägen och ersätta dem med nya skulle en fortlöpande om- och utbyggnad kunna ske, och samtidigt ger utrymme för kontinuerlig anpassning till de förändringar i vårdformer, teknik och digitalisering som med säkerhet även kommer att ske framöver
- Nuvarande sjukhusområde har bäst förutsättningar för hållbart resande och att utbyggnaden i Brunnsnög görs på jordbruksmark, vilket inte bedöms vara hållbart
- Värdering av befintliga byggnader har inte fått tillräckligt utrymme i utredningen och bidrar till att jämförelsen av de tre placeringsalternativen inte blir rättvisande
- Vikten av att integrera sjukvård, utbildning och forskning för att kunna utveckla ny kunskap har länge varit vägledande för Lunds universitetssjukhus. Om sjukhuset flyttas till Brunnsnög blir det svårt att upprätthålla en sådan integration
- Utredningen hävdar återkommande att närhet mellan undervisning, forskning och vård är central för en långsiktigt framgångsrik verksamhet. Detta lyfts fram så starkt att alternativen Utökad Smörlyckan och Brunnsnög förefaller som omöjliga val.

### Övrigt

Då föreningens målsättning är att bidra till en långsiktig och hållbar stadsutveckling i Lund vill de gärna framföra några synpunkter på den stora förändring som en flytt av Universitetssjukhuset innebär.

Hållbarhetsskäl gör att en strategi att kreativt uppdatera befintlig bebyggelse behöver initieras.

## Privatpersoner

### Jörgen-Ingmar Castell

#### Sammanfattning

Trots att remissvararen bor i Lunds kommun, ser ha hellre det nya sjukhuset i en annan kommun än Lunds, än att det byggs på Smörlyckan.

#### Huvudsakliga argument

Hänvisar till gjorda investeringar i fritidsanläggningar och grönområden på Smörlyckan.

P-O Hallqvist (Sjukhusdirektör 1976-80)

Sammanfattning

Brunnshög enda vettiga alternativet för placering.

Huvudsakliga argument

- God yttre miljö påverkar sjuka människor gynnsamt. Exploatering av ny mark måste göras med försiktighet.
- Praktiska, ekonomiska och andra skäl talar mot Smörlyckan
- Trafikskäl talar för Brunnshög
- Besvären under ombyggnation gör att det inte går med befintlig placering.