



Hälso- och sjukvårdsnämnden

PROTOKOLLSUTDRAG

Datum 2025-02-13

§ 16 Remiss Tiotandvård - ett förstärkt högkostnadsskydd för tandvård

Ärendenummer: 2024-POL000420

Hälso- och sjukvårdsnämndens beslut

1. Region Skåne avger yttrande på remiss av slutbetänkandet *Tiotandvård – ett förstärkt högkostnadsskydd för tandvård.*

Ärendet justeras omedelbart.

Reservation

Samtliga närvarande ledamöter för Socialdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Peter Ahlbom (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Mätta Ivarsson (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Sammanfattning

Region Skåne har beretts möjlighet att yttra sig över remiss av slutbetänkande *Tiotandvård – ett förstärkt högkostnadsskydd för tandvård* senast 2025-02-16. Utredningen har haft i uppdrag att lämna förslag om hur tandvårdens högkostnadsskydd kan förstärkas, lämna förslag på anpassningar av det statliga tandvårdsstödet samt lämna förslag på hur de särregler för avgifter för tandvård för asylsökande och för utlänningar som vistas i Sverige utan nödvändiga tillstånd kan tas bort.

Yrkanden

Ordförande Anna Mannfalk (M) yrkar bifall till ordförandens förslag.

Anna-Lena Hogerud (S) yrkar, med instämmande av Peter Ahlbom (V), Mätta Ivarsson (MP) och Patrik Holmberg (C), följande:

- att de första två styckena under ”Förslag 14.2.1 Asylsökande och vissa utlänningar som hålls i förvar ska betala ett skäligt belopp i efterhand” ersätts med följande text:

Region Skåne avstyrker utredningens förslag att schablonersättningen från Migrationsverket till regionerna för hälso- och sjukvård för asylsökande ska ändras så att schablonerna för vuxna asylsökande inte omfattar tandvård som inte kan anstå. Regionerna föreslås få ersättning i efterskott av Migrationsverket. Att tandvårdskostnaderna enligt

förslaget skulle kunna ersättas av personens egna medel, bedöms som mindre troligt. Region Skåne bedömer att detta innebär en påtaglig risk att kostnaderna för tandvård för denna personkrets kommer att hamna hos regionerna men utan att ersättning utgår från Migrationsverket.

- att det andra och tredje stycket under "Förslag 14.2.2 och 14.3 Avgifter för asylsökande med flera vars rätt till ekonomiskt bistånd från Migrationsverket har upphört - Avgifter för tandvård för vissa utlänningar som saknar nödvändiga tillstånd" justeras enligt följande (ändringar kursiverade):

Region Skåne ställer sig tveksam till förslaget att patientgrupperna ska ha rätt till ekonomiskt bistånd enligt socialtjänstlagen för tandvård som inte kan anstå på samma villkor som boende i Sverige och att ekonomisk ersättning för denna tandvård överförs från regionerna till kommunerna. Förslaget framstår som en främmande särreglering som inte är förenlig med socialtjänstens uppdrag för den aktuella målgruppen. Vidare är förslaget inte förenligt med en rad andra förslag och uppdrag som tar sikte på att personer som fått avslag på sin asylansökan och ska utvisas inte ska söka eller få bistånd av socialtjänsten. Om målgruppen ska få ekonomiskt stöd till tandvård är det enligt Region Skåne en lämpligare ordning att detta prövas av Migrationsverket, som är den myndighet som den asylsökande fått bistånd av under asylprocessen.

Region Skånes delar utredningens bedömning att patientgruppen har en hög tröskel för att vända sig till sociala myndigheter och ansöka om ekonomiskt bistånd för behov av tandvård. Socialtjänstlagen är vidare en ramlag och ekonomiskt bistånd prövas efter en individuell behovsprövning enligt 4 kap. 1 § SoL. Av HFD:s avgörande HFD 2017 ref 33, som inte redogörs för i praxisöversikten i avsnitt 11.4.4, följer att asylsökande som fått avslag på asylansökan fortsätter att omfattas av LMA trots att biståndet upphört, varför de inte har rätt till ekonomiskt eller annat bistånd av socialtjänsten, vilket även avser nödbistånd. De personer som har varit asylsökande har således i princip ingen kontakt med socialtjänsten vare sig under asylprocessen eller därefter. Att de då ska vända sig till socialtjänsten för tandvårdskostnader framstår inte som ändamålsenligt vare sig för individen eller utifrån ett samhällsekonomiskt perspektiv. Vid bedömningen av bistånd för tandvård kräver socialtjänsten ofta en bedömning av en förtroendetandläkare eftersom det saknas kompetens att bedöma vad som är nödvändig tandvård som inte kan anstå.

Ordföranden ställer proposition på yrkandena och finner att hälso- och sjukvårdsnämnden har bifallit hennes yrkande.

I ärendet finns följande dokument

1. Beslutsförslag 2025-02-04
 2. Yttrande 2025-02-04
 3. Remissmissiv 2024-11-08
 4. Slutbetänkande Tiotandvård – ett förstärkt högkostnadsskydd för tandvård SOU 2024:70
-

Vid protokollet

Fredrik Johansson
Sekreterare

Justerat 2025-02-13

Anna Mannfalk
Ordförande

Anna-Lena Hogerud
2:e vice ordförande